



Analyzing land surface temperature (LST) changes in the protected area network and focal species in Yazd Province

Maryam Morovati^{1,2✉}  | Peyman Karami² 

1. Corresponding Author, Department of Environmental Sciences & Engineering, Faculty of Agriculture & Natural Resources, Ardakan University, Ardakan, Iran. E-mail: mymorovati@ardakan.ac.ir

2. Water, Energy and Environment Research Institute, Ardakan University, Ardakan, Iran.

3. Department of Environmental Science, Faculty of Natural Resources and Environment Sciences, Malayer University, Malayer, Iran. E-mail: peymankarami1988@gmail.com

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article	Forecasting changes in the environment has now become one of the important branches of environmental studies. One of these predictions is to investigate the possible effects of temperature changes on plant and animal species. In this research, the aim is used the land surface temperature (LST) of the MODIS satellite, separately for spring, summer, autumn and winter seasons, to investigate the changes in the average LST in the protected areas and the habitat of focal species. Focal species of the province include <i>Panthera pardus</i> , <i>Acinonyx jubatus</i> , <i>Capra aegagrus</i> , <i>Ovis orientalis</i> , <i>Gazella subgutturosa</i> and <i>Gazella bennettii</i> . In a field study, the presence points were collected between 1399 and 1402 from all over the province and protected areas, and the seasonal average of LST from 2003 to 2033 was prepared using MODIS satellite products (MYD11A1) in the Google Earth Engine system. Species habitat was modeled by using SDMs and combining regression models and machine learning. Also, the TSS threshold was used to convert the habitat desirability probability map into a binary map. Man-Kendall (MK) trend analysis test was used to analyze the trend of increasing and decreasing temperature changes at a significance level of 95%. The findings show that the decreasing changes in the earth's surface temperature have occurred in a scattered and non-continuous manner on the surface, but the increasing temperature changes are associated with more spatial continuity. The highest decrease in temperature occurred in the spring season with 15,212.69 hectares in the Iranian deer habitat, while there was no decrease in temperature in the winter season. Protected areas have experienced the least increasing and decreasing LST trends in spring.
Article history: Received 16 September 2023 Received in revised form 10 October 2023 Accepted 04 November 2023 Published online 27 January 2024	
Keywords: <i>Distribution range,</i> <i>Focal species,</i> <i>Temperature changes,</i> <i>Yazd province.</i>	

Cite this article: Morovati, M., & Karami, P. (2024). Analyzing land surface temperature (LST) changes in the protected area network and focal species in Yazd Province. *Journal of Natural Environment*, 76 (Special Issue), 277-289. DOI: <http://doi.org/10.22059/jne.2023.365415.2598>



تحلیل روند تغییرات دمای سطح زمین (LST) بر شبکه مناطق حفاظت شده و گونه‌های کانونی (Focal species) استان یزد

مریم مروتی^۱ و ایمان کریمی^۳

۱. نویسنده مسئول، گروه علوم و مهندسی محیط زیست، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران. رایانامه: mymorovati@ardakan.ac.ir
۲. عضو پژوهشکده آب، انرژی و محیط زیست، دانشگاه اردکان، اردکان، ایران.
۳. گروه محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط زیست، دانشگاه ملایر، همدان، ایران. رایانامه: peymankarami1988@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	پیش‌بینی تغییرات رخ داده در محیط زیست، در حال حاضر به یکی از شاخه‌های مهم مطالعات محیطی تبدیل شده است. یکی از این پیش‌بینی‌ها بررسی تأثیرات احتمالی تغییرات دما روی گونه‌های گیاهی و جانوری است. در این پژوهش هدف آن است تا از دمای سطح زمین (LST) ماهواره مودیس، به تفکیک فصول بهار، تابستان، پاییز و زمستان برای بررسی روند تغییرات در میانگین دمای سطح زمین در مناطق حفاظت شده و زیستگاه گونه‌های کانونی استفاده شود. گونه‌های کانونی استان شامل، پلنگ، یوزپلنگ، کل و بز، قوچ و میش، آهوی ایرانی و جیبر می‌باشند. در یک مطالعه میدانی نقاط حضور بین سال‌های ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۲ از سراسر استان و مناطق حفاظت شده جمع‌آوری شدند و میانگین فصلی LST نیز از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۳۳ با استفاده از تولیدات (MYD11A1) ماهواره مودیس در سامانه گوگل ارث انجین آماده شد. با استفاده از مدل‌های توزیع گونه (SDMs) و تلفیق مدل‌های رگرسیونی و یادگیری ماشین زیستگاه گونه‌ها مدل‌سازی شد. همچنین از آستانه TSS برای تبدیل نقشه احتمال مطلوبیت زیستگاه به نقشه دودویی استفاده گردید. آزمون تحلیل روند من-کندال (MK) برای تحلیل روند تغییرات افزایشی و کاهش دما در سطح معنی‌داری ۹۵ درصد بکار رفت. یافته‌ها نشان می‌دهد که تغییرات کاهش دمای سطح زمین به صورت پراکنده و بدون پیوستگی در سطح رخ داده است اما تغییرات افزایشی دما با پیوستگی فضایی بیشتری همراه هستند. بیشترین روند کاهش دما در فصل بهار با ۱۵۲۱۲/۶۹ هکتار در زیستگاه آهوی ایرانی رخ داده است در حالی که در فصل زمستان هیچ تغییر کاهش دما رخ نداده است. مناطق حفاظت شده در فصل بهار کمترین روندهای افزایشی و کاهش LST را تجربه کرده است.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۶/۲۵	
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۷/۱۸	
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۱۳	
تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۱/۰۷	
کلیدواژه‌ها: استان یزد، تغییر دما، گستره توزیع، گونه کانونی.	

استاد: مروتی، مریم؛ و کریمی، ایمان (۱۴۰۲). تحلیل روند تغییرات دمای سطح زمین (LST) بر شبکه مناطق حفاظت شده و گونه‌های کانونی (Focal species) استان یزد. محیط زیست طبیعی، ۷۶ (ویژه نامه)، ۲۸۹-۲۷۷.

DOI: <http://doi.org/10.22059/jne.2023.365415.2598>



مقدمه

گرم شدن کره زمین، تغییرات آب و هوایی، شهرنشینی برنامه‌ریزی نشده و تخریب محیط‌زیست از مسائل چالش‌برانگیز حال حاضر است (Amiri and Tabatabaie, 2022). کاهش بارش و افزایش دما یکی از اصلی‌ترین نشانه‌های تغییر اقلیم محسوب می‌شود که با تأثیر بر روی زیستگاه، نه تنها سبب کاهش تنوع زیستی شده بلکه به‌عنوان یک تهدید جدی و روبه رشد در سطح جهان محسوب می‌شود (Salmanpour et al., 2022). تغییرات اقلیم در چند سال گذشته به‌حدی سریع بوده است که فرصت سازگاری در بسیاری از موارد از گونه گرفته شده است (Kafaei et al., 201). از این رو این مسئله موجب شده بسیاری از بوم‌شناسان و زیست‌شناسان حفاظت، به دنبال بررسی تأثیر دگرگونی تغییر اقلیم بر روی گونه‌ها باشند. استفاده از داده‌های از پیش تهیه‌شده و حاصل از درون‌یابی ایستگاه‌های سینوپتیک از پایگاه‌های جهانی Worldclim و Chelsa یکی از ساده‌ترین راهکاری تخمین تأثیرپذیری گونه از تغییرات پیش‌بینی‌شده برای آینده است. سناریوهای تغییر اقلیمی که توسط پایگاه‌های مختلف آماده و تهیه شده‌اند به‌عنوان بزرگ‌ترین و رایج‌ترین منبع تهیه داده محسوب می‌شوند. داده‌ها در Chelsa ریزمقیاس^۱ شده‌اند اما در Worldclim ناشی از درون‌یابی^۲ هستند (Maria and Udo., 2017)؛ و همین مسئله منجر شده که بین داده‌های مورد استفاده و در نتیجه یافته‌ها نیز تفاوت وجود داشته باشد (Datta et al., 2020). سنجش‌ازدور^۳ در تئوری، بر محدودیت‌های دریافت اطلاعات غلبه کرده است. استفاده از داده‌های سنجش‌ازدور این امکان را می‌دهد که داده‌های مدنظر را برای تجزیه و تحلیل در مقیاس‌های زمانی- مکانی مختلف آماده کرد. یکی از مقیاس‌های مهم می‌تواند تغییرات فصلی مدنظر قرار گیرد.

دمای سطح زمین (LST^۴) که به‌عنوان دمای رادیومتریک شناخته می‌شود به اندازه‌گیری مستقیم دمای سطح زمین اشاره دارد. برخلاف اندازه‌گیری‌های ایستگاه‌های هواشناسی که دمای نزدیک سطح زمین را ثبت می‌کنند، LST مقیاس دقیق‌تری از تجزیه و تحلیل را امکان‌پذیر می‌کند به طوری که می‌تواند در مناطقی با پوشش گیاهی متراکم، دمای برگ‌های تاج پوشش، در مناطق برای پوشش گیاهی کم، دما تاج پوشش، طبقه زیرین (اندام، شاخه‌ها و غیره) و سطح خاک و در زمین‌های بایر (بدون پوشش گیاهی) دمای چند میکرومتر بالای خاک را نشان دهد (Almeida et al., 2021). در کاربردهای زیست‌شناسی و بوم‌شناسی، نمایش تنوع زمانی و مکانی بارش برای استنباط زیستگاه، فصول رشد، مهاجرت گونه یا توزیع گونه‌ها در مقیاس با جزئیات زیاد، دارای اهمیت است. با توجه به آنکه دریافت داده‌های ایستگاه‌های هواشناسی در برخی موارد هزینه‌بر و انجام فرآیندهای آماری مانند کنترل کیفی، بازسازی و همگنی داده‌های هواشناسی، تهیه سری زمانی ایستگاه‌ها و تهیه نقشه‌های شبکه‌ای زمان‌بر و مسئله‌ساز است استفاده از محصولات آماده اقلیمی مانند داده‌های پایگاه‌های و مطرح می‌شود (Atabati and Adab, 2022). این در حالی است که استخراج اطلاعات از ایستگاه‌های قرارگرفته در مناطق مرتفع و همچنین تهیه نقشه درون‌یابی از آن‌ها با خطاها و عدم قطعیت‌های مواجه است. LST عاملی مهم در مطالعات جهانی و تغییر و تعادل گرماسی و به‌عنوان نماینده‌ای برای تغییر آب‌وهوا به‌شمار می‌رود (Srivastava et al., 2009). به‌عبارتی می‌توان دمای سطح زمین را به‌عنوان یک الگوی مناسب برای بررسی تغییرات رخ داده در سطح سرزمین در نظر گرفت. از LST در بررسی پدیده‌های انسانی استفاده‌های فراوانی شده است و بیشتر استفاده از این مؤلفه معطوف به مطالعات حوزه شهری (Mokhtari et al., 2022) و کاربری اراضی (Kakehmami et al., 2020) و یا بررسی ارتباط با پوشش گیاهی (Karami et al., 2020) بوده است.

در این بین، پستانداران به‌دلیل گستره وسیع نیازهای بوم‌شناختی می‌توانند به‌عنوان شاخص مناسبی از پیامدهای تغییر اقلیم بر حیات وحش مورد توجه قرار گیرند (Faghieh-sabzevari and Farashi, 2022). گونه‌های کانونی^۵ به‌دلیل ویژگی‌های منحصربه‌فردی که دارند برای بررسی تغییرات رخ داده در بوم‌سازگان گزینه بسیار مهمی هستند. گونه کانونی اغلب به گونه‌های سرطاق، چتر یا پرچم‌دار اطلاق می‌شود که از یک سو با توجه به شرایط منطقه، گونه‌های حمایت‌شده و در معرض خطر انقراض را در برگرفته و از سوی دیگر با تکیه بر الزامات حفاظتی پیشنهادشده برای این گونه، موجب افزایش سطح حمایت و حفاظت سایر

^۱Downscaling

^۲Interpolation

^۳Remote sensing

^۴Land surface temperature

^۵Focal-Species

زیستمدان کمتر شناخته شده تحت لوای گونه‌های مهم می‌شود (Shafieezadeh et al., 2018). از این رو، در این مطالعه پایش زیستگاه این گونه‌ها مد نظر قرار گرفت که هر یک شاخص بوم‌سازگان خاصی از سطح استان هستند، کل و بز معرف مناطق صخره‌ای، قوچ و میش معرف مناطق تپه‌ماهوری، پلنگ کوهستانی و چتر، یوزپلنگ، جیبر و آهو مناطق دشتی و بیابانی. مطالعات بسیار محدودی در خصوص بررسی روند تغییرات دمای سطح بر روی زیستگاه گونه‌ها انجام گرفته است. Karami و همکاران (۲۰۲۳a) به بررسی روند تغییرات دمای بر روی زیستگاه سمندر کردستانی (*Neurergus derjugini*) پرداختند. در این مطالعه با استفاده از مدل‌های توزیع مطلوبیت زیستگاه سمندر بررسی شد. سپس روند تغییرات دمای سطح زمین در زیستگاه مطلوب گونه بررسی شد. در نهایت با استفاده از آزمون تحلیل روند تغییرات افزایشی و کاهش دما براساس افزایش عرض جغرافیایی بررسی گردید. نتایج این مطالعه نشان داد که مناطق حضور سمندر در ایران با گذشت زمان، روند افزایشی دما را تجربه کرده‌اند. در مطالعه دیگر، Karami و همکاران (۲۰۲۳b) مجدد روند تغییرات دما بر روی زیستگاه و مسیرهای اتصال زیستگاه برای گونه سمندر آتشین (*Salamandra infraimaculata*) در خاورمیانه را مورد بررسی قرار دادند. یافته‌های این بررسی نشان داد که روند تغییرات دما با افزایش عرض جغرافیایی بیشتر زیستگاه‌های این گونه در ایران را تحت تأثیر قرار داده است. با توجه به موارد مطرح شده، هدف این مطالعه بررسی تأثیرات تغییرات افزایشی و کاهش فصلی دما بر روی زیستگاه گونه‌های کانونی استان یزد است.

روش‌شناسی پژوهش

منطقه مورد مطالعه: در این مطالعه استان یزد مورد بررسی قرار گرفت و حیطه و مرز اصلی بر پایه مرز سیاسی استان یزد تعریف گردید. از نظر موقعیت جغرافیایی، منطقه مورد مطالعه در محدوده جغرافیایی بین $30^{\circ} 15'$ تا $30^{\circ} 20'$ عرض شمالی و $51^{\circ} 38'$ تا $57^{\circ} 39'$ طول شرقی واقع شده است (شکل ۱). براساس بررسی طبقه‌بندی اقلیمی کشور در فاصله سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۹، بخش زیادی از استان یزد در طبقات اقلیمی فراخشک با زمستان سرد و تابستان داغ، فراخشک با زمستان کمی سرد و تابستان داغ واقع شده است (Tavousi et al., 2021). محدوده ارتفاعی استان از ۷۱۴ تا ۴۰۰۸ متر از سطح دریا متغیر است. هرچند سطح زیادی از استان یزد جزء مراتع کم تراکم است، ولی در آن بیش از ۷۰۰ گونه گیاهی شناسایی شده که از نظر تنوع گونه‌ای قابل توجه است (Moradi et al., 2022). شبکه مناطق حفاظت شده در استان یزد شامل ۱۳ منطقه است که مساحتی نزدیک به ۱۲۱۴۹/۵۲ کیلومتر را در بر گرفته‌اند. برخی از این مناطق مانند پارک ملی سیاه‌کوه و منطقه حفاظت شده سیاه‌کوه به صورت مشترک بین استان اصفهان و یزد قرار دارند. در شکل ۱ موقعیت این مناطق به تفکیک درجه حفاظتی آن‌ها ذکر شده است.

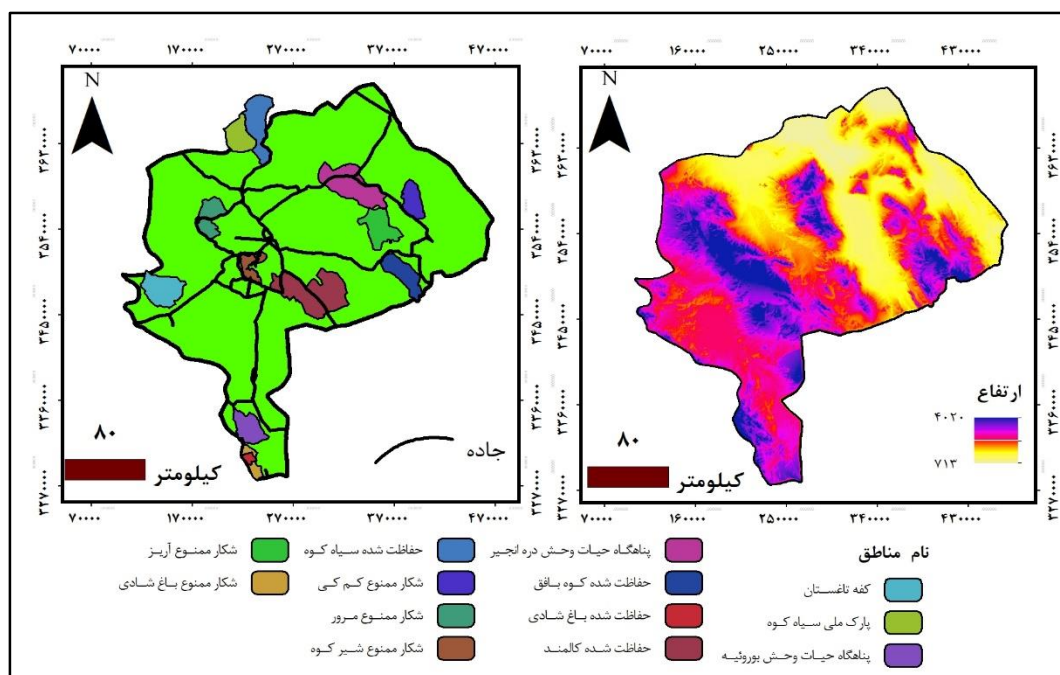
گونه‌های کانونی: استفاده از مفهوم گونه‌های کانونی برای پایش و بررسی زیستگاه‌ها امر تازه‌ای نیست و بسیاری از مطالعات بر روی استفاده از گونه‌های کانونی تمرکز داشته‌اند (Shafieezadeh et al., 2018; Karami, 2021). به واسطه اهمیت در شبکه غذایی و نیز تمرکز بر روی حفاظت از علفخواران بزرگ جثه، معمولاً این گونه‌ها به عنوان گونه چتر در نظر گرفته می‌شوند که مجموعه نیازهای متفاوت زیستگاهی آن‌ها می‌تواند حفاظت از گونه‌های دیگر موجود در زیست‌بوم را تضمین کند (Khosravi et al., 2021). در این مطالعه نقاط حضور کل و بز (*Capra aegagrus*)، قوچ و میش (*Ovis orientalis*)، جیبر (*Gazella bennettii*)، آهو (*Gazella subgutturosa*)، یوزپلنگ (*Acinonyx jubatus venaticus*) و پلنگ (*Panthera pardus saxicolor*) به عنوان گونه کانونی از سراسر استان جمع‌آوری شدند. پایش‌های میدانی این مناطق از سال ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۲ ادامه داشت برخی از نقاط مورد استفاده برای گونه‌های گوشتخوار با هماهنگی اداره کل محیط‌زیست استان یزد در اختیار قرار گرفتند.

متغیرهای زیستگاهی: در این مطالعه تلاش شد تا با استفاده داده‌های پایگاه‌های اطلاعاتی رایج و همچنین با مرور مطالعات از پیش انجام گرفته بر روی گونه‌ها، گستره انتشار هر گونه تخمین زده شود. در این راستا مدل رقومی ارتفاع (DEM^۶) با دقت ۹۰ متر تهیه شد. سپس با استفاده از ارتفاع متغیرهای شیب، شکل زمین^۷، تشعشعات دریافتی خورشید، شاخص باد^۸ تخمین زده شد.

^۶Digital Elevation Model

^۷Landform

^۸Wind Exposition Index



شکل ۱- موقعیت مناطق حفاظت شده و تغییرات ارتفاعی در استان یزد

اشکال زمین با استفاده از شاخص موقعیت شیب^۹ برآورد شد. از آنجا که قوچ و میش و کل و بز در اشکال خاصی از شکل زمین مانند مناطق صخره‌ای و تپه‌ماهوری حضور دارند باقی اشکال زمین از تحلیل کنار گذاشته شدند به این منظور از دستورات شرطی موجود در نرم‌افزار ArcMap استفاده شد. پس از کنار گذاشتن طبقات خاص، متغیر تراکم قله‌ها با استفاده از دستور از FocalStatistics محاسبه شد (Karami *et al.*, 2023a). متغیر شیب نیز براساس درصد شیب با استفاده از نقشه DEM محاسبه گردید. از آنجا که متغیر زبری ارتفاع^{۱۰}، شدت و نوسان ارتفاع را در اندازه پنجره‌های مشخصی نمایش می‌دهد در این مطالعه از نقشه ارتفاع و ابعاد پنجره ۷×۷ استفاده گردید تا زبری و نوسان تغییرات نسبت به محیط پیرامون بارزتر شود. بسیاری از گونه‌های مناطق کوهستانی دارای قدرت بویایی قوی برای اجتناب از شکار و شکارچی هستند از این‌رو از شاخص باد^{۱۱} استفاده شد. در این شاخص مقدار باد توجه به ارتفاع و ابعاد سلولی ۷×۷ در نرم‌افزار SAGAGIS قابل محاسبه است. متغیرهای LST و NDVI به صورت میانگین دوساله از تاریخ ۱۴۰۰/۰۱/۰۱ تا ۱۴۰۲/۰۱/۰۱ با استفاده از تصاویر ماهواره لندست ۸ در سامانه گوگل ارث انجین (Gorelick *et al.*, 2017) تهیه شد. برای جلوگیری از اثر ابرناکی تصاویر، فیلتر ابر روی مجموعه داده به اندازه ۵ درصد اعمال گردید. برای گونه‌های طعمه‌خوار در این مطالعه فاصله از نقاط حضور طعمه استفاده شد. به‌طور مثال برای گونه پلنگ فاصله از نقاط حضور کل و بز و قوچ و میش مدنظر قرار گرفت. برای یوزپلنگ نیز فاصله از نقاط حضور قوچ و میش، آهو و جیبر مد نظر قرار گرفت. آزمون همبستگی میان تمام متغیرها انجام شد و آن دسته از متغیرهای که دارای همبستگی بیش از ۰/۸ بودند نیز از تحلیل کنار گذاشته شدند. جدول ۱ نتایج حاصل از آزمون همبستگی و متغیرهای زیستگاهی به کار رفته در فرآیند مدل‌سازی زیستگاه گونه‌ها را به تفکیک نمایش می‌دهد لازم به ذکر است تمام این متغیرها، مراحل حذف متغیرهای همبسته را طی کرده‌اند.

^۹Slope Position Classification

^{۱۰}Altitude Roughness

^{۱۱}Wind Exposition Index

جدول ۱- متغیرهای زیستگاهی مورد استفاده در فرآیند مدل سازی به تفکیک گونه

نام گونه	متغیر زیستگاهی به تفکیک
یوزپلنگ	ارتفاع، فاصله از نقاط حضور جیبر، آهو و قوچ و میش، تراکم مناطق مسکونی، دمای سطح زمین، شیب، شاخص فضای باز
پلنگ	رطوبت توپوگرافی، ارتفاع، فاصله از نقاط حضور کل و بز و قوچ و میش، تراکم مناطق مسکونی، دمای سطح زمین، پوشش گیاهی، زبری ارتفاع، شیب
کل و بز	ارتفاع، تراکم مناطق مسکونی، دمای سطح، تراکم قله، پوشش گیاهی، زبری ارتفاع، شیب، بادخیزی
قوچ و میش	ارتفاع، تراکم مناطق مسکونی، دمای سطح، تراکم قله، پوشش گیاهی، نوسان ارتفاع، شیب، گریزگاه
جیبر	ارتفاع، تراکم مناطق مسکونی، دمای سطح زمین، پوشش گیاهی، شاخص فضای باز، شیب، بادخیزی
آهو	ارتفاع، تراکم مناطق مسکونی، دمای سطح زمین، پوشش گیاهی، شاخص فضای باز، شیب، بادخیزی

مدل سازی توزیع: برای مطالعه توزیع گونه از مدل های مختلف شامل RF^{12} ، CTA^{16} ، $MARS^{15}$ ، ANN^{14} ، GLM^{13} ، GAM^{12} ، SVM^{19} و $MAXENT$ در پکیج $Biomod2$ نسخه ۴،۲،۴ در نرم افزار $R4.3.1$ استفاده شد. سپس از معیار AUC^{20} برای تلفیق مدل های منفرد استفاده گردید. بدین ترتیب آن دسته از مدل های که دارای معیار AUC بالاتر از $0/8$ باشند با یکدیگر به صورت وزنی تلفیق خواهند شد. برای اینکه هر نقشه احتمالی مطلوبیت زیستگاه به نقشه باینری تبدیل شود بر روی مدل اجماع از آستانه 21 استفاده شد. استفاده از آستانه برای هر مدل اجماع با توجه به موقعیت حفاظتی گونه و تعداد نقاط حضور گونه انجام گرفت. برای آن دسته از گونه های که مجموعه داده حضور آن ها بیش از 70 نقطه حضور است از آستانه TSS استفاده شد و برای آن دسته از گونه های که دارای نقاط حضور کمتر از این تعداد بودند از آستانه حداقل مقدار ارزش به ازای نمونه آموزش استفاده شد. تا به این شکل ریسک از دست دهی زیستگاه مطلوب کاسته شود. برای ارزیابی مدل ها و همچنین آستانه مورد استفاده نیز از شاخص حساسیت 22 و ویژگی 23 استفاده شد.

محاسبه روند تغییرات: در این مطالعه برای بررسی روند تغییرات دمای سطح زمین از محصول آماده ماهواره مودیس ($MYD11A1$) در سامانه گوگل ارث انجین) استفاده شد. این محصول برای بررسی تغییرات دما در ایران مناسب توصیف شده است (Moradi and Darand, 2022). بدین ترتیب از سال 2003 تا 2022 برای هر فصل سال دمای سطح زمین به صورت میانگینی برای آن فصل محاسبه گردید (Karami et al., 2023a). برای تک تک تصاویر مورد استفاده، ضریب $0/02$ نیز بر روی هر تصویر اعمال شد. سپس تمام این نقشه به نرم افزار $TerrSet$ منتقل شدند. از آنجا که فرآیندهای پیش سفیدسازی بر روی تصاویر توصیه نشده است (Karami et al., 2023b) بنابراین در این مطالعه بدون محاسبه فرآیند پیش سفیدسازی روند تغییرات بررسی گردید. با استفاده از تحلیل ناپارامتری من-کندال 24 تغییرات دما بر روی این گونه ها بررسی شد. این آزمون، خروجی های مختلفی دارد که برای تعیین آستانه معنی داری تغییرات از خروجی ZMK استفاده شد. سطح معنی داری تغییرات نیز برای این مطالعه برابر 95 درصد در نظر گرفته شد تا تغییرات افزایشی و یا کاهشی دما متناسب با سطح معنی داری مذکور محاسبه گردد. تمام پردازش های مذکور در نرم افزار $TerrSet$ نسخه 2020 انجام گرفت.

¹²Generalized Additive Model

¹³Generalized Linear Model

¹⁴Artificial Neural Network

¹⁵Multiple Adaptive Regression Splines

¹⁶Classification Tree Analysis

¹⁷Random Forest

¹⁸Generalized Boosting Model

¹⁹Support vector machine

²⁰Area under the curve

²¹Threshold

²²Sensitivity

²³Specificity

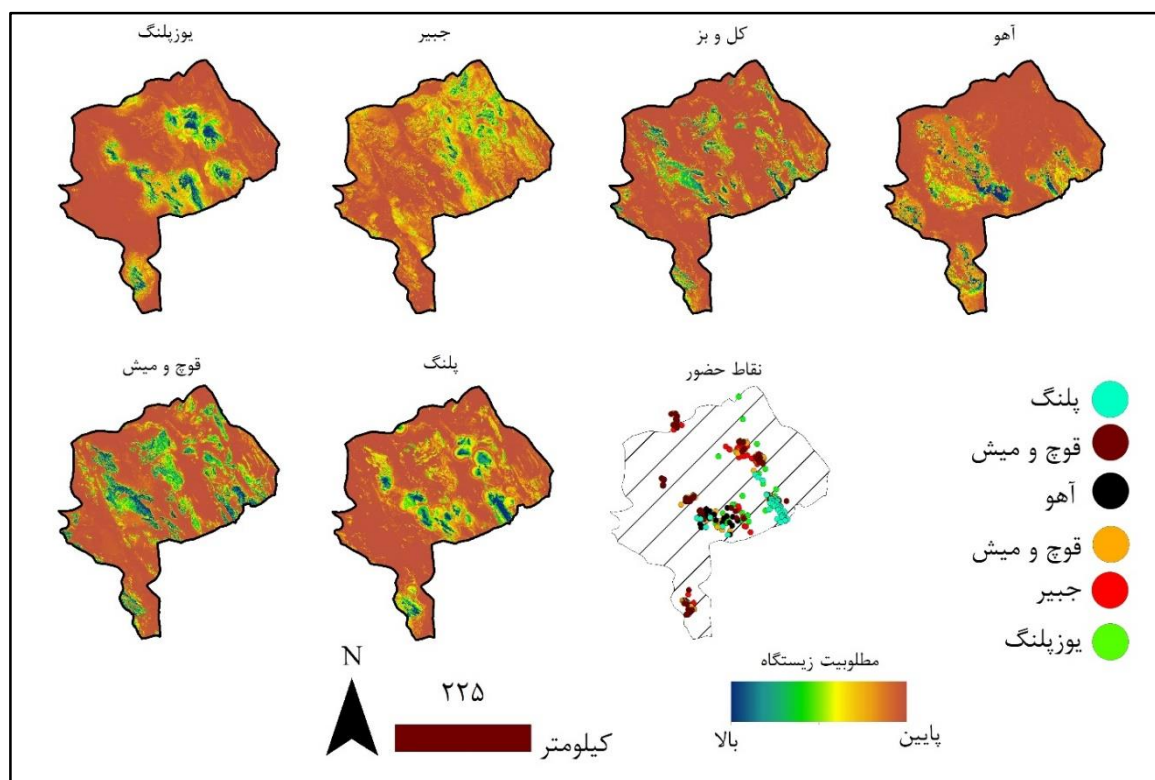
²⁴Mann-Kendal

جدول ۲- معیار ارزیابی مدل همادی نهایی براساس نتایج و یافته‌ها

معیار	یوزپلنگ	پلنگ	کل و بز	قوچ و میش	جیبر	آهو
AUC	۰/۹۱	۰/۹۳	۰/۹۱	۰/۸۶	۰/۸۵	۰/۹۱
حساسیت	۰/۸۰	۰/۹۰	۰/۸۷	۰/۸۴	۰/۸۰	۰/۸۱
ویژگی	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۸۸	۰/۸۲	۰/۷۵	۰/۸۳

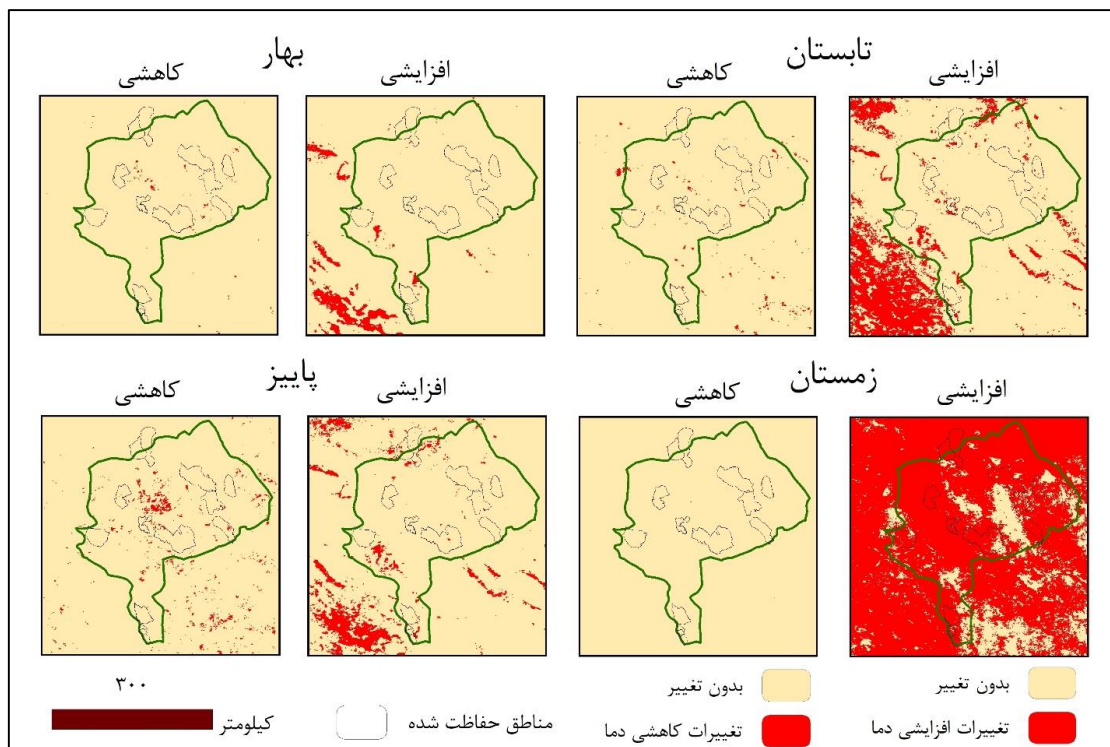
یافته‌های پژوهش

جدول ۲ نتایج حاصل از مدل‌سازی را نمایش می‌دهد. براساس نتایج، مدل‌های مورد استفاده در این مطالعه دارای کارایی مناسبی هستند و مقادیر محاسبه شده برای حساسیت و ویژگی این دسته از مدل‌ها مناسب ارزیابی شده است. به نحوی که مقدار حساسیت و ویژگی در هیچ از مدل‌های همادی مورد استفاده زیر ۰/۷۵ محاسبه نشده است که این امر می‌تواند نشان‌دهنده کارایی مدل‌های مورد استفاده باشد. شکل ۲ نتایج حاصل از مطلوبیت زیستگاه را برای گونه کانونی نمایش می‌دهد. در این اشکال، رنگ آبی به معنای زیستگاه با مطلوبیت بالا و رنگ‌های قهوه‌ای به بخش‌های اشاره دارد که دارای مطلوبیت زیستگاه پایین هستند. در خصوص پلنگ زیستگاه مطلوب بیشتر در نواحی مرتفع استان واقع شده است و با فاصله از بخش‌های مرتفع زیستگاه مطلوب برای گونه کاهش پیدا می‌کند. موقعیت نقاط حضور آهو منجر شده بیشتر نمونه‌های تعلیمی منطبق با نقاط در مناطق حفاظت شده باشد؛ اما در عرض‌های جغرافیایی بالاتر و در بخش‌های شمالی و شمال شرقی با کاهش ارتفاع و غالب شدن بیابان‌ها شرایط برای گونه جیبر مطلوب می‌شود که در انطباق خوبی با زیستگاه یوز آسیایی است. نقاط حضور مورد استفاده برای فرآیند مدل‌سازی نیز به تفکیک برای هرگونه جداگانه ذکر شده است.



شکل ۲- مطلوبیت زیستگاه گونه‌های کانونی در سطح استان یزد به تفکیک گونه

براساس نتایج اعمال آستانه TSS، مساحت زیستگاه مطلوب یوزپلنگ، پلنگ، کل و بز، قوچ و میش، جیبر و آهو در سطح استان یزد به ترتیب برابر ۱۰۹۵۹۷۱/۳۲، ۵۵۲۳۳۸/۲۷، ۹۷۵۸۴۵/۰۲، ۱۶۷۹۷۶۲/۱۶، ۴۲۳۶۰۱ و ۱۵۲۶۴۱۶/۹۵ هکتار محاسبه گردید. شکل ۳ تغییرات افزایشی و کاهش دما را برای فصول مختلف نمایش می‌دهد. در این اشکال بخش‌های قرمز رنگ مناطقی را نمایش می‌دهند که تغییرات افزایشی و یا کاهش LST را تجربه کرده‌اند. همان‌طور که مشخص است در فصل بهار مناطقی که



شکل ۳. تغییرات افزایشی و کاهش دمای سطح (LST) در فصول مختلف در استان یزد

جدول ۳- مساحت زیستگاه در گیر روند تغییرات افزایشی دمای سطح زمین بر حسب هکتار

گونه‌های مورد مطالعه

فصل	نوع تغییر	یوزپلنگ	پلنگ	کل و بز	قوچ و میش	جیبر	آهو
بهار		۳۵۴۳/۹۲	۴۷/۴۳	۵/۲۵	۰	۲۳/۶۱	۱۵۲۱۴/۶۹
تابستان	افزایشی	۱۵۲۲۴/۷۵	۸۷۷۴/۱۹	۴۱۱۴۴/۷۶	۶۳۸۰۸/۲۱	۱۲۴۰۴/۰۳	۴۴۵۷۵/۲۷
پاییز		۳۳۷۸/۸۸	۱۰۰۱/۵۱	۱۰۹۸/۹	۱۸۳۴/۴۴	۱۳۰۳/۰۱	۱۸۶۰۰/۴۸
زمستان		۹۱۴۱۰۸/۳۶	۵۲۸۱۰۲/۳۷	۹۳۵۱۹۷/۳۴	۱۵۸۲۵۳۱/۵۱	۳۷۶۱۴۴/۹۵	۱۲۸۸۶۰۴/۵۰

جدول ۴- مساحت زیستگاه در گیر روند تغییرات کاهش دمای سطح زمین بر حسب هکتار

گونه‌های مورد مطالعه

فصل	نوع تغییر	یوزپلنگ	پلنگ	کل و بز	قوچ و میش	جیبر	آهو
بهار		۲۵۵۰/۶۳	۳۵۸/۹۳	۳۸۷/۵۲	۶۲۴/۲۵	۱۲۱۱/۵۱	۱۱۶۲۴/۲۸
تابستان	کاهشی	۱۸۰۸/۱۱	۱۰۳۸/۸۳	۱۴۹۱/۵۹	۲۲۴۴/۴۴	۱۵۸۳/۱۴	۱۵۷۵۱/۵۲
پاییز		۱۰۴۹۲/۱۱	۶۰۴۷/۹۶	۱۰۷۲۶/۷۵	۱۶۸۸۵/۵۴	۲۳۶۹/۹۱	۶۹۷۷۰/۶۹
زمستان		۰	۰	۸/۹۳	۰	۲/۷	۱۱۳/۸۶

روند افزایش دما را تجربه کرده‌اند بیشتر در بخش‌های جنوبی استان هستند و مناطقی که روندهای کاهش دما را تجربه کرده‌اند در بخش‌های مرکزی قرار دارند. در فصل تابستان روند افزایشی دما بیشتر متوجه مناطق حفاظت‌شده مرکز استان است و مناطقی که روند کاهش دما را تجربه کرده‌اند مناطق قرارگیری شهرها و مناطق مسکونی هستند روندهای افزایشی بیشتر در قسمت شمال و جنوب استان مشاهده شده است و روندهای کاهش دما نیز در بخش‌های مرکزی استان متمرکز شده‌اند. در فصل پاییز روند کاهش دما در بخش‌های مرکزی استان بیشترین انسجام و پیوستگی را دارد هرچند مناطقی نیز وجود دارند که به صورت پراکنده روندهای کاهش دما را داشته‌اند. روندهای افزایشی در این فصل نشان می‌دهد که در جنوب منطقه حفاظت‌شده سیاه‌کوه و شمال منطقه شکارممنوع کمکی بیشترین افزایش دما را داشته‌اند. در فصل زمستان هیچ کاهش معنی‌دار قابل توجهی در دما رخ نداده است و مشاهده می‌شود که دما در این فصل بیشترین روند افزایش را داشته است. جدول‌های ۳ و ۴ تغییرات دما در سطح زیستگاه مطلوب را برای گونه‌های کانونی مورد مطالعه نمایش می‌دهند. بیشترین تغییرات افزایشی دما نیز در فصل زمستان بوده است به شکلی که

زیستگاه تمام گونه‌ها در این فصل درگیر شده است. در فصل تابستان زیستگاه دو گونه کل و بز و آهو به نسبت سایر گونه‌ها روند افزایشی دما را بیشتر تجربه کرده است. بیشترین روند کاهشی دما در فصل بهار با ۱۵۲۱۲/۶۹ هکتار در زیستگاه آهوی ایرانی و کمترین آن نیز در زیستگاه یوز رخ داده است. جدول ۵ روند تغییرات دما را در سطح مناطق حفاظت شده نمایش می‌دهد. یافته‌ها نشان می‌دهد که در میان فصول مورد بررسی، بیشترین تغییرات افزایشی در مناطق حفاظت شده در فصل زمستان بوده است بنابراین در این فصل تغییرات به نسبت سایر فصول بالاتر است. در این فصل هیچ تغییر کاهشی در سطح مناطق حفاظت شده رخ نداده است. در فصل بهار تغییرات افزایشی نیز به مراتب کم بوده و تنها منطقه حفاظت شده سیاه کوه با مساحت ناچیزی روند تغییرات افزایشی را تجربه کرده است.

جدول ۵. مساحت زیستگاه‌های درگیر روندهای افزایشی و کاهشی

منطقه	بهار		تابستان		پاییز		زمستان	
	افزایشی	کاهشی	افزایشی	کاهشی	افزایشی	کاهشی	افزایشی	کاهشی
کالمند	-	۳۶۱/۶۶	۸۵۰/۰۷	۱۱۵۱/۲۰	۱۸۹۹/۹۳	۲۱۴/۲۶	۱۹۱۷۵۹/۹۵	-
کمکی	-	۵۳/۶۳	۱۰۷۵/۸۱	-	-	۱۶۳۵/۷۷	۵۴۹۲۱/۹۱	-
مرور	-	۲۶۳/۳۷	۲۸۴/۹۹	۲۵۴/۳۴	-	۴۵۵/۶۲	۸۱۳۷۲/۹۶	-
باغ شادی	۰/۰۰	-	-	-	-	-	۹۹۶۸/۸۱	-
حفاظت شده سیاه کوه	۰/۰۱	-	۸۹۶/۲۴	-	۲۱۱۸/۸۵	-	۳۷۸۸۰/۴۹	-
آریز	-	-	-	-	۱۷۳/۵۰	۷۸۶	۷۴۳۳۳/۵۷	-
باقق	-	-	۵۸/۲۱	۱۱۶/۲۰	-	۳۵۷۵/۹۵	۸۳۰۳۳/۱۹	-
دره انجیر	-	۱۰۸/۱۷	۴۱/۹۰	۱۶۲/۹۱	۲۳۰/۴۳	۲۱۴/۲۶	۱۶۴۷۱۷/۶۰	-
آغستان	-	-	-	-	-	۵۸/۵۰	۹۸۲۰۱/۰۵	-
شیرکوه	-	-	۲۲۵۱/۹۸	۳۸۶/۰۶	۱/۰۱	۳۶۰/۱۴	۴۳۳۲۹/۳۷	-
پورویه	-	-	۱۷۵۲/۷۱	-	۱۱۸/۲۸	-	۷۶۴۸۴/۷۱	-
شکار باغ شادی	-	-	۱۷۳۳/۸۷	-	۴۰۲/۶۴	-	۲۴۸۸۴/۳۹	-
سیاه کوه پارک	-	-	-	-	-	-	۲۸۳۸۷/۵۲	-

بحث و نتیجه گیری

پیش‌بینی اینکه چگونه تغییرات آب و هوایی بر الگوی جغرافیایی زیستی تأثیر می‌گذارند برای درک بالقوه خدمات اکوسیستم که توسط گونه‌های زنده که از تغییر در تنوع عملکردی و فیلوژنتیکی ناشی می‌شود، کلیدی است. رابطه میان پارامترهای سطح زمین و جو به خوبی با استفاده از LST نمایش داده می‌شود (Moradi and Darand, 2022). بررسی کیفیت و کمیت‌های مختلف سطح زمین با این پدیده می‌تواند اطلاعات کاملی در خصوص نوسان و تغییرات این مؤلفه در سیمای سرزمین ارائه دهد. در این مطالعه تلاش شد تا زیستگاه به عنوان یک کیفیت از سیمای سرزمین در کنار LST تحلیل شود تا تغییرات آن بارز گردد. در این راستا از مدل‌های توزیع گونه منفرد و همچنین مدل‌های اجماع استفاده گردید که بر اساس مقدار AUC و حساسیت و ویژگی پیش‌بینی‌های انجام گرفته مناسب بوده‌اند. بسیاری از پژوهشگران نیز به استفاده از مدل‌های همادامه تأکید داشته‌اند (Zare Chahouki et al., 2022) که در راستای نتایج این مطالعه است هرچند مطالعاتی نیز وجود دارند که بر طبق آن‌ها مدل اجماع هیچ برتری نسبت به مدل‌های منفرد ندارد (Hao et al., 2020).

محصول LST یکی از کارآمدترین داده‌های قابل استفاده در سیمای-دما^{۲۵} است که در زمینه بررسی زیستگاه کمتر مورد توجه محققین بوده است. این در حالی است که اختلاف داده‌های این دسته از محصولات با دمای واقعی بین ۱ تا ۲ درجه کلون تخمین زده شده است (Karami et al., 2023b)؛ بنابراین توصیه می‌شود که برای پایش و بررسی زیستگاه در گذشته نزدیک و همچنین پیش‌بینی‌های آینده از این دسته از داده‌های استفاده شود. مقیاس و تناوب داده محصول مودیس امکان بررسی این تغییرات را از سال ۲۰۰۳ تاکنون امکان پذیر کرده که با توجه به بازه زمانی مناسب برای تغییر اقلیم که ۱۰ سال عنوان شده (Houghton, 2001)، به عنوان یکی از ملاک‌های آب و هوایی مؤثر بر تغییر اقلیم مناسب ارزیابی می‌شود.

²⁵Thermal landscape

زیستگاه گونه‌های مختلف متناسب با وسعت و گستره توزیع گونه‌ها دارای تأثیرپذیری متفاوتی از روندهای فصلی تغییرات دما بوده است؛ اما افزایش دما در فصل زمستان به‌عنوان ویژگی مشترک مناطق حفاظت شده و زیستگاه گونه‌های کانونی است. افزایش دما در فصل زمستان، در مطالعات مختلفی که بر روی روند تغییرات LST انجام گرفته نیز عنوان شده است. در مطالعه‌ای که بر روی تغییرات فصلی دما انجام گرفت نتایج مشابهی حاصل گردید (Karbalae et al., 2021). یافته‌های این تحقیق نشان دادند که افزایش دما در فصل زمستان (دی، بهمن و اسفند) بیشترین افزایش دما رخ داده است. در مطالعه Karami و همکاران (۲۰۲۳b) که بر روی روند تغییرات دما بر روی زیستگاه سمندر آتشین (*Salamandra infraimmaculata*) نیز انجام گرفته بود یافته‌ها حاکی از آن بودند که این افزایش دما در زیستگاه این گونه نیز مشاهده شده که مشابه یافته‌های این مطالعه است. تغییرات فصلی دما و افزایش آن در فصل زمستان از مسائل پیش‌رو تغییرات اقلیمی در خاورمیانه است. در مطالعه Karbalae و همکاران (۲۰۲۱) کاهش پوشش برف به‌عنوان یک عامل مؤثر بر روی افزایش دما عنوان شده است؛ اما در این مطالعه نه تنها بخش‌های مرتفع بلکه بسیاری دیگر از مناطق استان که فاقد ارتفاعات هستند نیز روند افزایش دما را تجربه کرده‌اند. کوهستان‌ها به دلیل وجود شیب و ارتفاع بخش زیادی از تنوع زیستی را در خود جای داده‌اند (UNEP-WCMC 2002). علی‌رغم اینکه در بسیاری از مطالعات جابه‌جایی و حرکت به ارتفاعات به‌عنوان یک راهکار برای مقاله با تأثیرات تغییر اقلیم عنوان گردیده است (Karami et al., 2023a) بنابراین به نظر می‌رسد این پدیده در مقیاس این مطالعه صحیح نیست چراکه در سطح استان اکثر مناطق تغییرات را تجربه کرده‌اند. دستیابی به صحت بالا نیازمند بررسی در سایر سطوح مانند تصاویر لندست است.

زیستگاه کل و بز به‌عنوان گونه شاخص مناطق کوهستانی از این تغییرات مستثنا نبوده است و مشاهده می‌شود که تغییرات حتی این مناطق را نیز تحت تأثیر قرار داده‌اند بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که روندهای افزایشی دما در حال حاضر اکثر مناطق کوهستانی استان را نیز در بر گرفته است. علاوه بر این، تغییرات زیستگاه قوچ و میش را نیز شامل شده است. این تغییرات معمولاً منجر به رخداد بهار زودرس می‌شوند این پدیده می‌تواند بر روی بسیاری از جنبه‌های زندگی سم‌داران تأثیر داشته باشد چراکه کمیت و کیفیت تغذیه آن‌ها (Renner and Zohner, 2018) می‌تواند در اثر این تغییرات فصلی تغییر کند (Schroder et al., 2014) و تغییرات فنولوژی زودرس خواهد بود (Plard et al., 2014). به‌طور کلی تغییرات اقلیمی به ۲ شکل تحمیل دمای بالا و ایجاد چالش بین سازگاری افراد جوان و نرخ رویش منابع برای سم‌داران چالش ایجاد می‌کنند (Socolar et al., 2017). به‌طور معمول با افزایش دما و کاهش برف، سم‌داران به بخش‌های مرتفع مهاجرت می‌کنند تا از علوفه‌ها استفاده کنند اما آیا این روند تغییرات دما و سبز شدن بهاره^{۲۶} پوشش گیاهی می‌تواند بر روی گونه‌ها از جنبه شرایط بدنی، بقا (Bender et al., 2007) و باروری (Cook et al., 2004) مؤثر باشد. بنابراین تغییر در کیفیت علوفه نیز می‌تواند در مطالعات آتی مد نظر قرار گیرد. گونه‌های که دارای تغذیه مناسب نیستند در مقابل صیادان آسیب‌پذیرتر هستند (Morin et al., 2021). از طرفی همیشه جابه‌جایی برای گونه‌ها به‌صورت ارتفاعی نیست. در مطالعه Bíl و همکاران (۲۰۲۳) پیرامون بررسی تأثیر تغییر اقلیم بر روی جابه‌جایی شوکا (*Capreolus capreolus*) در کشور چک، گزارش کردند که در یک بازه زمانی ۳۸ ساله افزایش دما و تغییرات فنولوژی منجر شد که گونه به‌دنبال شرایط مطلوب از زیستگاه خارج شده و تصادف با وسایل نقلیه رخ دهد. آهو و جبیر نیز در این مطالعه روند افزایش دما را تجربه کردند و شدت این تغییرات افزایشی و کاهش در زیستگاه آهوان بیشتر از زیستگاه جبیر است. این شواهد نشان می‌دهد که تغییرات دما در تمام اکوسیستم‌های استان رخ داده است. البته این افزایش‌ها همواره نمی‌تواند تأثیرات منفی داشته باشد به‌رحال سم‌داران ساکن مناطق مختلف نیازمندی‌های زیستگاهی مختلفی داشته و ممکن است حساسیت یکسانی به تغییر اقلیم نداشته باشند (Chen et al., 2011). از این رو بررسی تأثیرپذیری این گونه به مطالعات بیشتری نیاز دارد.

طعمه‌خواران نیز باید از تغییرات رخ داده بر روی سم‌داران تأثیرپذیر باشند چراکه این رابطه بخش جدایی‌ناپذیر اکوسیستم است (Bastille-Rousseau et al., 2018). تغییرات دما علاوه بر تأثیری که بر روی طعمه‌ها دارد، می‌تواند بر روی ساختارهای پوشش گیاهی مؤثر باشد (Karami et al., 2023a). برای گونه‌هایی که از طریق کمین به شکار طعمه‌ها می‌پردازند ممکن است شرایط بدنی مهم نباشد (Elliott et al., 1977; Husseman et al., 2003) اما رسیدن به طعمه و عدم تشخیص آن به عنوان استراتژی

کمین می‌تواند مهم‌تر باشد (Morin et al., 2021). بنابراین به‌نظر می‌رسد پلنگ به این شکل می‌تواند از روند تغییرات دما اثرپذیری داشته باشد. هرچند ممکن است برای یوزپلنگ کیفیت شرایط زیستگاه و رفتار انتخاب زیستگاه از بعد اقلیمی نشان‌دهنده سازگاری گونه با مناطقی با متوسط دمای بالا، بارش سالیانه کم و تغییرات فصلی زیاد باشد چراکه با افزایش بارندگی با شیئی ملایم از مطلوبیت زیستگاه گونه کاسته می‌شود (Shams et al., 2019).

مطالعات محققین نشان داده که در صورتی که روند تغییرات به‌همین شکل ادامه پیدا کند ممکن است مناطق حفاظت شده دیگر توانایی پوشش زیستگاه گونه‌ها و تضمینی برای حفاظت را نداشته باشند (Araújo et al. 2004)؛ بنابراین این افزایش دما در این مناطق می‌تواند بسیاری مؤثر باشد چراکه مشخص شده اکوسیستم‌های نواحی کوهستانی شکننده هستند (Macchi 2010; Price and Butt 2000). یافته‌ها نشان می‌دهد که در مقیاس این مطالعه برخی مناطق کم و برخی نیز با شدت بیشتری تحت تاثیر افزایش دما قرار گرفته‌اند منطقه حفاظت شده کالمد با ارتفاع کم به نسبت سایر مناطق دارای تأثیرپذیری بالایی است با این حال منطقه حفاظت شیرکوه نیز که به نسبت در ارتفاع بالا قرار دارد نیز روند تغییرات افزایشی را تجربه کرده است.

تقدیر و تشکر

از اداره کل محیط‌زیست استان یزد به‌واسطه هماهنگی و همکاری در اجرای این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را داریم. این پژوهش به شماره ۱۴۰۲/۷۷۶۱ با حمایت دانشگاه اردکان انجام گرفته است.

References

- Almeida, C.R., Teodoro, A.C., Gonçalves, A., 2021. Study of the Urban Heat Island (UHI) using remote sensing data/techniques: A Systematic Review. *Environments* 8(10), 105.
- Amiri, F., Tabatabaie, T., 2021. Determination of land surface temperature using Landsat images (Case study: Bushehr coastal lands). *Journal of RS and GIS for Natural Resources* 13(3), 38-49. (In Persian).
- Araújo, M.B., Cabeza, M., Thuiller, W., Hannah, L., Williams, P.H., 2004. Would climate change drive species out of reserves? An assessment of existing reserve-selection methods. *Global Change Biology* 10(9), 1618-1626.
- Atabati, A., Adab, H., 2022. Evaluation of machine learning methods in spatial downscaling of average annual land surface temperature and air temperature. *Journal of Natural Environment* 75(4), 551-569. (in Persian)
- Bender, L.C., Lomas, L.A., Browning, J., 2007. Condition, survival, and cause-specific mortality of adult female mule deer in north-central New Mexico. *The Journal of Wildlife Management* 71(4), 1118-1124.
- Bíl, M., Andrášik, R., Kušta, T., Bartonička, T., 2023. Ungulate-vehicle crashes peak a month earlier than 38 years ago due to global warming. *Climatic Change* 176(7), 84.
- Plard, F., Gaillard, J.M., Coulson, T., Hewison, A.M., Delorme, D., Warnant, C., Bonenfant, C., 2014. Mismatch between birth date and vegetation phenology slows the demography of roe deer. *PLoS Biology* 12(4), e1001828.
- Chen, I.C., Hill, J.K., Ohlemüller, R., Roy, D.B., Thomas, C.D., 2011. Rapid range shifts of species associated with high levels of climate warming. *Science* 333(6045), 1024-1026.
- Cook, J.G., Johnson, B.K., Cook, R.C., Riggs, R.A., Delcurto, T.I.M., Bryant, L.D., Irwin, L.L., 2004. Effects of summer-autumn nutrition and parturition date on reproduction and survival of elk. *Wildlife Monographs* 155(1), 1-61.
- Datta, A., Schweiger, O., Kühn, I., 2020. Origin of climatic data can determine the transferability of species distribution models. *NeoBiota* 59, 61.
- Elliott, J.P., Cowan, I.M., Holling, C.S., 1977. Prey capture by the African lion. *Canadian Journal of Zoology* 55(11), 1811-1828.
- Faghih-sabzevari, N., Farashi, A., 2022. Identification of climate sanctuaries of wild goat (*Capra aegagrus*, Erxleben, 1777) in the future climate of Iran for conservation. *Journal of Animal Research (Iranian Journal of Biology)* 35(3), 202-216. (In Persian)
- Gorelick, N., Hancher, M., Dixon, M., Ilyushchenko, S., Thau, D., Moore, R., 2017. Google Earth Engine: Planetary-scale geospatial analysis for everyone. *Remote sensing of Environment* 202, 18-27.

- Hao, T., Elith, J., Lahoz-Monfort, J.J., Guillera-Aroita, G., 2020. Testing whether ensemble modelling is advantageous for maximising predictive performance of species distribution models. *Ecography* 43(4), 549-558.
- Houghton, J.T., 2001. Appendix I–Glossary. *Climate change 2001: the scientific basis: contribution of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. 149 p.
- Husseman, J.S., Murray, D.L., Power, G., Mack, C., Wenger, C.R., Quigley, H., 2003. Assessing differential prey selection patterns between two sympatric large carnivores. *Oikos* 101(3), 591-601.
- Kafaei, S., Karami, P., Mehdizadeh, R., Akmali, V., 2021. Relationship between niche breadth and range shifts of *Rhinopoma muscatellum* (Chiroptera: Rhinopomatidae) in climate change scenarios in arid and semiarid mountainous region of Iran. *Journal of Mountain Science* 18(9), 2357-2376.
- Kakehmami, A., Ghorbani, A., Asghari Sarasekanrood, S., Ghale, E., Ghafari, S., 2020. Study of the relationship between land use and vegetation changes with the land surface temperature in Namin County. *Journal of RS and GIS for Natural Resources* 11(2), 27-48. (In Persian)
- Karami P, Shayesteh K, Esmaeili M. Highlighting the Importance of the Vegetation Variable on Distributed Land surface temperature on different land use/land cover in Javanrud city range. *PEC* 2020 7(15), 333-356. (in Persian)
- Karami, P. 2021. Identifying and Analyzing Distribution of Habitat's Hotspots of Salient Vertebrates from Landscape Perspective in Kermanshah Province. Ph.D. Thesis of Environmental Science, Faculty of Natural Resources and Environment, Malayer University. 421 p. (In Persian)
- Karami, P., Tavakoli, S., Esmaeili, M., 2023a. Evolution of seasonal land surface temperature trend in pond-breeding newt (*Neurergus derjugini*) in western Iran and eastern Iraq. *Ecological Processes* 12(1), 14.
- Karami, P., Tavakoli, S., Esmaeili, M., 2023b. Monitoring spatiotemporal impacts of changes in land surface temperature on near eastern fire salamander (*Salamandra infraimmaculata*) in the Middle East. *Heliyon* 9(6).
- Karbalaei, A.R., Beygam Hejazizadeh, Z., Masoodian, S.A. and Keikhosravi Kiany, M., 2021. Trend Analysis of Land surface temperature using Remote Sensing Data in Iran. *Journal of Geography and Environmental Hazards* 10(2), 93-109. (In Persian)
- Khosravi, M., Chamani, A., Mirzaei, R., 2021. The impact of climate change on the effectiveness of the conservation network with respect to the Bovidae and Cervidae family in Iran. *Journal of Natural Environment* 74(2), 208-223. (In Persian)
- Macchi M., 2010. Mountains of the World–Ecosystem Services in a Time of Global and Climate Change: Seizing Opportunities–Meeting Challenges. International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD), Kathmandu, Nepal. p20.
- Maria, B., Udo, S., 2017. Why input matters: Selection of climate data sets for modelling the potential distribution of a treeline species in the Himalayan region. *Ecological Modelling* 359, 92-102.
- Mokhtari, Z., Barghjelveh, S., Sayahnia, R., Karami, P., Qureshi, S., Russo, A., 2022. Spatial pattern of the green heat sink using patch-and network-based analysis: Implication for urban temperature alleviation. *Sustainable Cities and Society* 83, 103964.
- Moradi, E., Tavili, A., Asadollahi, M., Ahmadi Roknabadi, M.R., 2022. Spatial modeling of *Trigonella elliptica* potential habitat using environmental variables and machine learning technique in the Rangelands of Yazd province, *Journal of Natural Environment* 75(2), 291-306. (In Persian)
- Moradi, M., Darand, M., 2022. Trend analysis of land surface temperature over Iran based on land cover and topography. *International Journal of Environmental Science and Technology* 19(8), 7229-7242. (In Persian)
- Morin, A., Chamailé-Jammes, S., Valeix, M., 2021. Climate effects on prey vulnerability modify expectations of predator responses to short-and long-term climate fluctuations. *Frontiers in Ecology and Evolution* 8, 601202.
- Price, M.F., Butt, N. eds., 2000. *Forests in sustainable mountain development: a state of knowledge report for 2000*. Task Force on Forests in Sustainable Mountain Development. CABI Publishing.
- Renner, S.S., Zohner, C.M., 2018. Climate change and phenological mismatch in trophic interactions among plants, insects, and vertebrates. *Annual review of Ecology, Evolution, and Systematics* 49, 165-182.
- Schröder, W., Schmidt, G., Schönrock, S., 2014. Modelling and mapping of plant phenological stages as bio-meteorological indicators for climate change. *Environmental Sciences Europe* 26(1), 1-13.

- Shafiezadeh, M., Moradi, H., Fakheran, S., Pourmanafi, S., 2018. Modeling Focal-Species Habitat Suitability for Biodiversity Conservation Planning in the Southeastern Iran. *Iranian Journal of Applied Ecology* 7(3), 51-66. (In Persian)
- Shams, A., Nezami, B., Raygani, B., Shams Esfand Abad, B., 2019. Climate change and its effects on Asiatic Cheetah suitable habitats in Center of Iran (Case study: Yazd Province), *Journal of Animal Environment* 11(3), 1-12. (In Persian)
- Socolar, J.B., Epanchin, P.N., Beissinger, S.R., Tingley, M.W., 2017. Phenological shifts conserve thermal niches in North American birds and reshape expectations for climate-driven range shifts. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 114(49), 12976-12981.
- Srivastava, P.K., Majumdar, T.J., Bhattacharya, A.K., 2009. Surface temperature estimation in Singhbhum Shear Zone of India using Landsat-7 ETM+ thermal infrared data. *Advances in Space Research* 43(10), 1563-1574.
- Tavousi, T., KajeHamiri Khaledi, C., Salari Fanoudi, M.M.R. 2021. Review of Iran's Climatic Zoning Based on Some Climate Variables, *Desert Management* 8(16), 17-36. (In Persian)
- UNEP-WCMC. 2002. Mountain Watch: Environmental Change and Sustainable Development in Mountains. UNEP-WCMC, Cambridge, UK.
- Zare Chahouki, M.A., Karami, P., Piri Sahragard, H., 2022. Ensemble Modeling Approach to Predict the Potential Distribution of *Artemisia sieberi* in Desert Rangelands of Yazd Province, Central Iran. *Journal of Rangeland Science* 12(4), 326-340.