

بررسی و مقایسه مقدار فلز سنگین جیوه (Hg) و جذب هفتگی آن توسط بدن در برخی برنج‌های وارداتی و ایرانی

- امیرحسین حمیدیان^۱ ، نعمت‌الله خراسانی^{۲*} ، حسن پرویزی مساعد^۳ ، مهرداد چراغی^۴ و علیرضا محمدی^۵
۱. مربی، گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج
۲. استاد، گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج
۳. دانشگاه آزاد اسلامی، واحد همدان، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، همدان
۴. استادیار، گروه محیط‌زیست، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد همدان
۵. مربی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد همدان، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، همدان

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۶/۵ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۰/۶/۲۸)

چکیده

در این تحقیق، مقدار فلز جیوه در برنج‌های وارداتی از کشور هندوستان و برنج‌های کشت‌شده در شهرستان‌های بروجرد و اصفهان ایران بررسی و مقایسه شده است. برای مطالعه، درمجموع، ۳۰ نوع برنج وارداتی هندی و ۵ نوع برنج ایرانی موجود در بازار ایران در چهار تکرار از هر نوع برنج جمع‌آوری شدند. ابتدا، دانه‌های برنج خام با روش هضم اسیدی هضم شده و سپس برای اندازه‌گیری مقدار فلز جیوه، با دستگاه جذب اتمی آنالیز شدند. برای ارزیابی جذب هفتگی فلز جیوه از طریق برنج، از مصرف روزانه برنج استفاده شده و با جذب هفتگی حمل‌شدنی ناحیه‌ای ارائه شده از سوی سازمان بهداشت جهانی مقایسه شده است. نتایج نشان داد که میانگین غلظت فلز جیوه در برنج‌های وارداتی $2/16 \pm 0/68 \text{ ng/g}$ وزن خشک با دامنه بین $3/96 - 1/12 \text{ ng/g}$ است، درحالی‌که مقدار متوسط فلز جیوه در برنج‌های ایرانی $0/4 \pm 0/24 \text{ ng/g}$ وزن خشک با دامنه بین $0/89 - 0/03 \text{ ng/g}$ وزن خشک است. بنابراین مقدار فلز جیوه در هر دو نوع برنج وارداتی و ایرانی از حد استاندارد ارائه شده از سوی آزمون استاندارد ملی کشور چین کمتر بود. همچنان، متوسط مقدار جذب هفتگی فلز جیوه از برنج‌های وارداتی و ایرانی به ترتیب 41 ng/kg با دامنه بین $38 - 45 \text{ ng/kg}$ وزن بدن در هفته و 8 ng/kg با دامنه بین $5/9 - 5/6 \text{ ng/kg}$ وزن بدن در هفته بود که زیر حد استاندارد ارائه شده از سوی سازمان بهداشت جهانی و تقریباً معادل $0/082 \text{ درصد}$ و $0/016 \text{ درصد}$ جذب هفتگی تحمل‌شدنی ناحیه‌ای ارائه شده از سوی سازمان بهداشت جهانی بود. با انجام دادن آزمون مقایسه میانگین مشخص شد که بین مقدار متوسط فلز جیوه در برنج‌های وارداتی با برنج‌های ایرانی در سطح معنی‌داری $P < 0.05$ تفاوت معنی‌داری وجود دارد (P < 0.05) و مقدار متوسط فلز جیوه در برنج‌های وارداتی همواره از برنج‌های ایرانی بیشتر بوده است.

واژگان کلیدی

ایران، برنج، جذب، فلز جیوه، هندوستان.

بیش از ۷۵ کشور در جهان کشت می‌شود، غذای اصلی بیش از نیمی از جمعیت جهان شمرده می‌شود (Armesto *et al.*, 2002) و کربوهیدراتی غنی از مواد غذایی است که دارای مقادیر اندکی چربی، سدیم، گلوتن و کلسترول است (Tetens *et al.*, 1998; Roy *et al.*, 2008). بیش از دوهزار واریته برنج در سراسر جهان رشد یافته است (Deepa *et al.*, 2007; Itani *et al.*, 2002). برنج، با نام علمی (*Oryza sativa L.*) (Aksu *et al.*, 2004) گیاهی از خانواده گراس‌هاست و از مهم‌ترین محصولات غلات در جهان شمرده می‌شود که حجم عمدای از رژیم غذایی انسان‌ها را در سراسر آسیا تأمین می‌کند افرادی که از برنج‌های آلوده به مثابه غذای اصلی برای دریافت انرژی روزانه استفاده می‌کنند تحت تأثیر مقادیر عمدای از فلزات سنگین از طریق برنج قرار می‌گیرند (Watanable *et al.*, 1996) و دلیل آن استفاده از کودهایی در مزارع است که حاوی مقداری فلزات سنگین است که از هر دو منبع طبیعی و انسان‌ساخت وارد محیط‌زیست می‌شوند (Lin *et al.*, 2004). آزانس استاندارد ملی کشور چین (CNSA¹) حداقل مقدار فلز جیوه در برنج را ۲۰ ng/g پیشنهاد کرده است (Hang *et al.*, 2009). همچنین، سازمان بهداشت جهانی (WHO²) جذب هفتگی تحمل شدنی ناچیه‌ای (PTWI³) را برای فلز جیوه ۵۰۰۰ ng/kg وزن بدن در هفته معین کرده است (Lin *et al.*, 2004)؛ وزن بدن در هفته معین کرده WHO⁴ (1987) از آنجاکه آلوده‌بودن این نوع برنج‌های وارداتی به فلز سنگین سرب از سوی مؤسسه استاندارد تهران تأیید شده است و تاکنون درباره فلز جیوه تحقیقی انجام نشده است و با توجه به نقش و اهمیت فلز جیوه در شالیزارها و احتمال ورود آن به زنجیره غذایی، پژوهشی درباره آن صورت گرفت. بنابراین، در این تحقیق سعی شده است که مقدار فلز سنگین جیوه و جذب هفتگی آن در برنج خام وارداتی از کشور هندوستان به ایران و برنج‌های کشت‌شده در شهرستان بروجرد و اصفهان در غرب و مرکز ایران مقایسه و ارزیابی شوند تا آگاهی افراد مصرف‌کننده از کیفیت این نوع برنج‌ها افزایش یابد.

۱. مقدمه

یکی از پیامدهای افزایش جمعیت انسان توسعه نامنظم در فعالیت‌های انسانی است که دلایل آن ورود منابع عظیم آب‌های آلوده حاوی فلزات سنگین به‌واسطه ورود فاضلاب‌های شهری و صنعتی به مزارع کشاورزی (Chino, 1991; Dudka *et al.*, 1994) استفاده از این گونه آب‌ها در مزارع کشاورزی ممکن است به صدمه‌های بالقوه به سلامت انسان‌ها منجر شود (Abernathy and Lardon, 1984) ورود فلزات سنگین به محیط‌زیست حتی در غلظت‌های پایین ممکن است اثرهای جبران‌ناپذیری بر سلامت انسان‌ها داشته باشد (Lin *et al.*, 2005). این گونه فلزات ممکن است از طریق اکوسیستم‌های کشاورزی و محیط‌های آبی وارد زنجیره غذایی شوند و به‌طور غیرمستقیم سلامت انسان‌ها را تهدید کنند (Lin *et al.*, 2004). فلزات سنگین، به‌واسطه سمی‌بودن و سرطان‌زاوی، اثرهای نامطلوبی بر سلامت انسان‌ها دارند؛ بنابراین، در سال‌های اخیر توجه زیادی به آنها، به مثابه آلاینده، شده است (MacCarthy *et al.*, 1995). براساس مطالعات صورت گرفته، مشخص شده است که تجمع روزانه فلزات سنگینی نظری کادمیوم، کروم و آرسنیک در بدن به مشکلات جدی در سلامت انسان‌ها منجر می‌شود (Oliver, 1997). جیوه یکی از فلزات سمی است که به‌واسطه افزایش نفوذ‌پذیری غشاء‌ای و تولید پروتئین عصبی بیشترین تأثیر را در سیستم اعصاب مرکزی دارد (Chang, 1977). ورود فلز جیوه به محیط‌زیست به نگرانی‌های عمدای در سلامت انسان‌ها و اکوسیستم‌های طبیعی منجر شده است. فشار اکسیداتیو بر بدن یکی از سازوکارهایی است که فلز جیوه به‌واسطه آن اثر خود را اعمال می‌کند و به مشکلات عصبی منجر می‌شود (Stohs & Bagchi, 1995). تجمع، سمی‌بودن و اثرهای جیوه در مقاله‌های علمی بارها به ثبت رسیده و مرور شده است. اثرهای نامطلوب بر تولیدمثل، سیستم ایمنی، سیستم اعصاب مرکزی (Pamphlett & Kum, 2001; Karimi *et al.*, 2002) کبد (Zalups, 2000) و کلیه (Wagemann *et al.*, 2000) از معمولی‌ترین اثرهای ناشی از سمی‌بودن فلز جیوه در بیشتر گروه‌های حیوانات است. برنج، که در

1. The Chinese National Standard Agency
2. World Health Organization
3. Provisional Tolerable Weekly Intake

و اتمن با اندازه ۴۱ میکرومتر در بالنهای ۲۵ میلی‌لیتری صاف شدند و با آب دی‌یونیزه به حجم رسانده شدند و در بطريقهای پلی‌اتیلنی ذخیره شدند. درنهایت، مقدار کل فلز جیوه با دستگاه جذب اتمی مدل ۳۰ Varian Spectr AA-30 آنالیز شد. غلظتها بر حسب ng/g وزن خشک محاسبه شدند. با استی دقت شود که پیش از هضم نمونه‌ها، همه ظروف به خوبی با اسید نیتریک ۲ درصد و آب دی‌یونیزه شسته و خشک شوند (Rahman *et al.*, 2008). آنالیز آماری داده‌ها درنهایت با نرم‌افزار SPSS ۱۶ انجام شد. برای بررسی نرمال‌بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمرینف استفاده شد. علاوه براین، به منظور مقایسه میانگین داده‌ها با حد استاندارد آن، از آزمون t-test و One-sample t-test است. همچنین، به منظور مقایسه میانگین هر دو نوع برنج‌های ایرانی و وارداتی، از آزمون t مستقل در برنامه آماری SPSS استفاده شد.

۳.۲. محاسبه جذب هفتگی فلز جیوه

جذب روزانه و هفتگی فلز جیوه از برنج از طریق حاصل ضرب مقدار فلز جیوه در برنج در مقدار مصرف روزانه و هفتگی برنج محاسبه شد (Rivail *et al.*, 1990; Nogawa & Ishizaki, 1979). فرمول شماره ۱ این رابطه را نشان می‌دهد.

$$\text{EDI} = \frac{C * \text{Cons}}{\text{Bw}} \quad (1)$$

فرمول شماره ۱ پارامتر EDI برابر با جذب روزانه فلز جیوه، پارامتر C برابر با غلظت فلز جیوه در برنج مصرف شده بر حسب kg/ng . پارامتر Cons برابر با متوسط مصرف روزانه برنج در ناحیه بر حسب g/day و درنهایت پارامتر BW متوسط وزن بدن بر حسب کیلوگرم است (Zhong *et al.*, 2006). که در صورت ضرب مقدار EDI برآورده شده برای فلز جیوه در هفت روز هفته می‌توان مقدار جذب هفتگی این فلز را از مصرف برنج تعیین کرد. سپس، بعد از اندازه‌گیری مقدار جذب روزانه و هفتگی جیوه از برنج، به مقایسه آن با مقدار پیشنهادشده سازمان بهداشت جهانی برای ارزیابی خطرهای بالقوه سلامت از سوی مصرف کننده پرداخته شد (Lin *et al.*, 2005).

۲. مواد و روش‌ها

۲.۱. جمع‌آوری نمونه‌ها

نمونه‌های برنج به طور تصادفی از بازار خرده‌فروشی شهرهای تهران و همدان در چهار تکرار جمع‌آوری شد. در مجموع ۳۵ نوع برنج جمع‌آوری شد که ۳۰ نوع آن وارداتی از کشور هند با نام‌های مارک‌های سبز بهاره، اعیان، مرژده، محبوب، سرآشپز، کامنوش، محسن، شیرخوان فرهاد جان، سلام، کریستال، کیمیا، شاز، شاهی، آرمان، مه کلاسیک، رونق، مهاجری طلایی، خاطره، نخل طلایی، آریا، حشمت، طوبی طلایی، مجتبی، پاندا، کیهان، جادوگر، ممتاز، سارال، آفرین و کمال ملکی بودند و چهار نوع آن کشت شده در شهرستان بروجرد با نام‌های محلی طارم، دمسیاه، عطری و هاشمی و یک نوع آن کشت شده در شهرستان اصفهان با نام محلی برنج لنجان بود.

۲.۲. آماده کردن و آنالیز نمونه‌ها

برای تعیین غلظت فلز جیوه در برنج خام، مقداری از نمونه‌های برنج جمع‌آوری شده برای ازین بردن آلاینده‌های احتمالی به خوبی با آب دوبار تقطیر شسته شدند. درنهایت، نمونه‌ها در دستگاه آون در دمای ۶۰ درجه سانتی گراد برای مدت ۷۲ ساعت خشک شدند و داخل ظروف پلی‌اتیلنی در دمای اتاق نگهداری شدند وزن شد، سپس نمونه‌ها توسط مخلوطی از اسیدنیتریک-پرکلریک با روش ASTM Hضم شدند (ASTM, 2000). به هر نمونه برنج میزان ۲۰ میلی‌لیتر مخلوطی از اسیدنیتریک-پرکلریک (۷۰ درصد) به نسبت (۳+۱) همراه با ۲/۵ میلی‌لیتر اسیدسولفوریک به‌هزای هر گرم از نمونه برنج اضافه شد. سپس مخلوط حاصله به مدت ۳۰ دقیقه شیکر شد تا به خوبی مخلوط شود. درنهایت، به منظور هضم کامل نمونه‌ها به تدریج به مخلوط حاصله حرارت داده شد تا به جوش آید. عمل گرمادادن تا زمانی ادامه پیدا کرد که نمونه‌ها تبخیر شدند و از آنها بخار پرکلریک خارج شد. گرمادادن زمانی به پایان رسید که کمتر از ۳ میلی‌لیتر از عصاره شفاف باقی ماند. سپس نمونه‌ها با کاغذ صافی

۳. نتایج

(al., 2001). سازمان بهداشت جهانی جذب هفتگی تحمل شدنی ناحیه‌ای را برای فلز جیوه 5000 ng/kg WHO (۲) (1987) وزن بدن در هفته قرار داده است (جدول ۲). مقدار متوسط جذب هفتگی فلز جیوه در برنج های وارداتی با دامنه بین $45\text{--}38 \text{ ng/kg}$ و در برنج های ایرانی 41 ng/kg با دامنه بین $5/9\text{--}5/6 \text{ ng/kg}$ بود که از حد استاندارد ارائه شده سازمان بهداشت جهانی کمتر بودند (جدول ۱). این مقادیر، به ترتیب، برای برنج های وارداتی و ایرانی، معادل $0/082$ درصد و $0/016$ درصد جذب هفتگی تحمل شدنی ناحیه‌ای ارائه شده از سوی سازمان بهداشت جهانی بودند.

نتایج مقادیر جذب هفتگی محاسبه شده برای فلز جیوه در برنج های ایرانی و وارداتی در جدول ۱ ارائه شده است. جذب هفتگی فلز جیوه از برنج، برپایه متوسط مقدار فلز جیوه در برنج و جذب هفتگی مصرف برنج، محاسبه شده بود (Rivai *et al.*, 1990). طبق مقاله های منتشر شده، مصرف روزانه برنج در کشورهای آسیایی بین $158\text{--}178 \text{ g}$ گرم بر شخص در روز و متوسط مقدار آن 165 g گرم بر شخص در روز و متوسط وزن بدن 60 kg کیلوگرم بر شخص قرار دارد (Nogawa & Ishizaki, 1979; Shimboi *et al.*, 1979).

جدول ۱. جذب هفتگی فلز جیوه در برنج های وارداتی و برنج های ایرانی

نوع برنج	کشور منشأ	طریق برنج					
		حداقل	متوسط	حداکثر	حداقل	متوسط	حداکثر
وارداتی	هند	۲۲۸۰	۲۷۲۰	۲۴۹۰	۳۸	۴۵	۴۱
ایرانی	ایران	۳۵۰	۵۷۰	۴۸۰	۵/۹	۹/۶	۸

جدول ۲. متوسط مصرف برنج و جذب هفتگی تحمل شدنی ناحیه‌ای فلز جیوه (Zazoli *et al.*, 2008)

موضوع			
صرف روزانه برنج (g/day)			۱۶۵
جذب هفتگی تحمل شدنی ناحیه‌ای جیوه (ng در هفته برای متوسط وزن ۶۰ کیلوگرم برای افراد بالغ)			۱۷۸
جذب هفتگی تحمل شدنی ناحیه‌ای جیوه (ng/kg وزن بدن در هفته)			۱۵۸

* WHO, 1987

وزن خشک قرار داشت. متوسط مقدار فلز جیوه در برنج های وارداتی و برنج های ایرانی از حد استاندارد تعیین شده آژنس استاندارد ملی کشور چین (20 ng/g) کمتر بود. آنالیز آماری t مستقل نشان داد که بین میانگین غلظت فلز جیوه در برنج های ایرانی و برنج های وارداتی اختلاف معنی داری وجود دارد ($P<0.05$). شکل ۱ میزان این تفاوت را نشان می دهد.

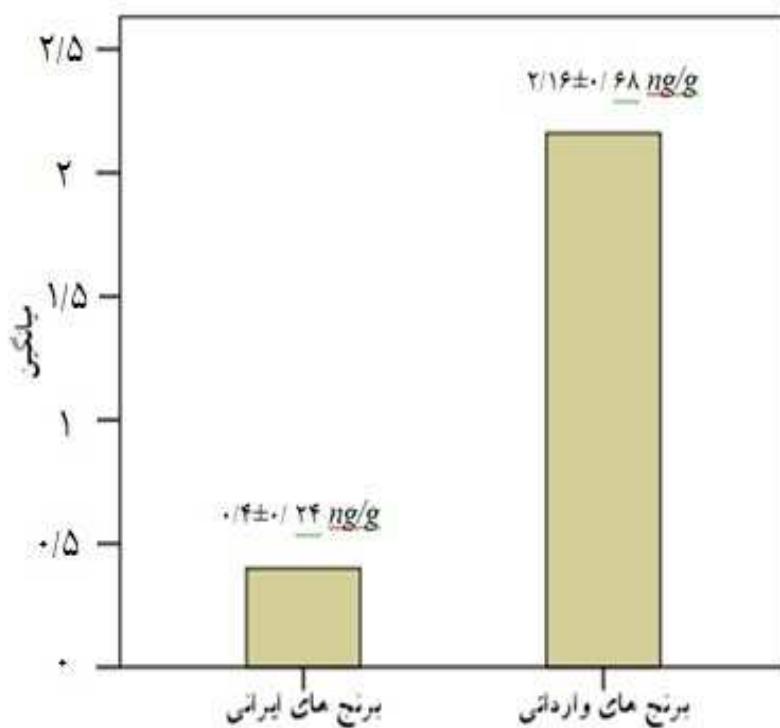
نتایج آماره های توصیفی فلز جیوه اندازه گیری شده در برنج های وارداتی و ایرانی در جدول های ۳ و ۴ ارائه شده است. متوسط مقدار فلز جیوه در 30 ng/g از برنج های وارداتی $2/16\pm0/68 \text{ ng/g}$ وزن خشک با دامنه بین $1/12\text{--}3/96 \text{ ng/g}$ وزن خشک بود، در حالی که 5 نوع از برنج های ایرانی مقدار متوسط فلز جیوه $4\pm0/24 \text{ ng/g}$ وزن خشک با دامنه بین $0/24\text{--}4/0 \text{ ng/g}$

جدول ۳. آمارهای توصیفی فلز جیوه در انواع برندهای برنج وارداتی

نوع برنج	تعداد نمونه‌ها	حداقل	حداکثر	میانگین (ng/g وزن بدن)
شیرخوان فرهاد جان	۴	۱/۳۷	۱/۸۹	۱/۶۵±۰/۲۲
کریستال	۴	۲/۰۳	۲/۰۹	۲/۰۶±۰/۰۲
کیمیا	۴	۱/۶۶	۱/۹۸	۱/۸۱±۰/۱۳
آریا	۴	۳/۴۲	۳/۶۸	۳/۵۲±۰/۱۱
مهاجری طلایی	۴	۱/۲۶	۱/۴۹	۱/۳۹±۰/۱
طوبی طلایی	۴	۲/۳۶	۲/۷۵	۲/۵۴±۰/۱۷
ممتاز	۴	۲/۲۲	۲/۹۸	۲/۴۷±۰/۳۴
محسن	۴	۱/۷۸	۲/۰۴	۱/۹۳±۰/۱۱
جادوگر	۴	۱/۳۴	۱/۷۸	۱/۵۹±۰/۱۸
مژده	۴	۳/۱۵	۳/۶۸	۳/۳۸±۰/۲۳
رونق	۴	۲/۳۹	۲/۸۴	۲/۵۶±۰/۱۹
پاندا	۴	۱/۱۲	۱/۵۸	۱/۲۹±۰/۱۹
کامنوش	۴	۲/۱۴	۲/۵۶	۲/۳۱±۰/۱۷
مجتبی	۴	۱/۳۷	۱/۶۸	۱/۵۱±۰/۱۴
نخل طلایی	۴	۳/۱۴	۳/۵۶	۳/۲۷±۰/۱۹
آرمان	۴	۲/۱۳	۲/۶۷	۲/۴۳±۰/۲۲
مه کلاسیک	۴	۱/۳۱	۱/۶۴	۱/۴۶±۰/۱۶۴
سلام	۴	۱/۸۹	۲/۰۱	۱/۹۵±۰/۰۴
اعیان	۴	۲/۱۵	۲/۶۴	۲/۴۰±۰/۲
کیهان	۴	۱/۳۷	۱/۶۴	۱/۵۴±۰/۱۱
خاطره	۴	۲/۳۸	۲/۴۸	۲/۴۱±۰/۰۴
محبوب	۴	۱/۳۷	۱/۸۶	۱/۵۹±۰/۲
سارال	۴	۱/۴۸	۱/۶۸	۱/۶۰±۰/۰۹
آفرین	۴	۲/۲۳	۲/۶۵	۲/۴۸±۰/۱۸
حشمتو	۴	۱/۴۸	۱/۶۷	۱/۵۷±۰/۰۷
سبزبهاره	۴	۱/۳۷	۱/۷۵	۱/۵۴±۰/۱۹
كمال ملکی	۴	۲/۳۸	۲/۹۵	۲/۶۲±۰/۲۵
شاز	۴	۳/۱۸	۳/۹۶	۳/۵۷±۰/۳۲
شاهی	۴	۱/۴۸	۱/۶۸	۱/۶۰±۰/۰۹
سر آشپز	۴	۲/۴۸	۳	۲/۷۶±۰/۲۶
کل	۱۲۰	۱/۱۲	۳/۹۶	۲/۱۶±۰/۶۸

جدول ۴. آمارهای توصیفی فلز جیوه در برنج‌های ایرانی

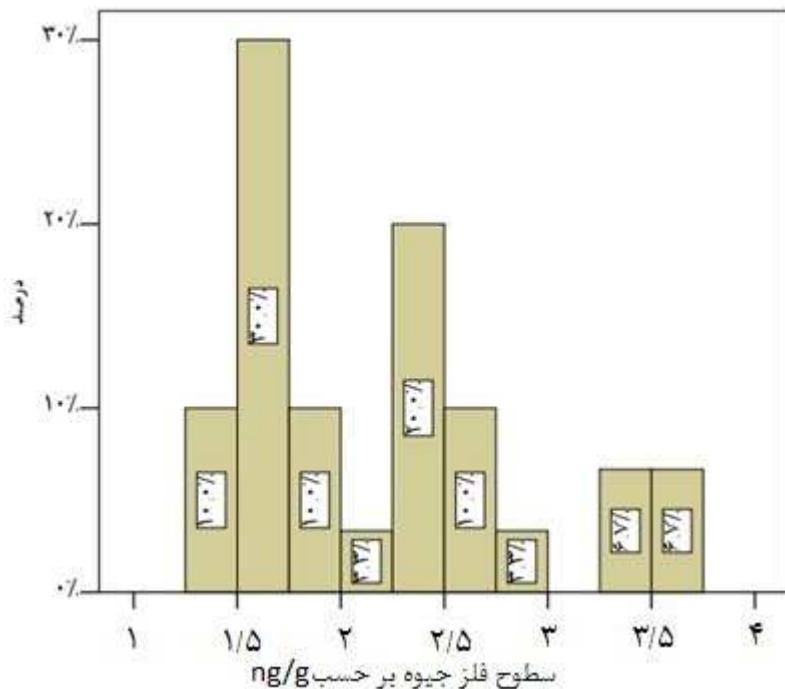
نوع برنج	تعداد نمونه ها	حداقل	حداکثر	میانگین (ng/g وزن بدن)
لنجان	۴	۰/۶۸	۰/۸۹	۰/۸±۰/۰۹
عطری	۴	۰/۲۳	۰/۳۸	۰/۳±۰/۰۷
هاشمی	۴	۰/۰۳	۰/۲	۰/۰۹±۰/۰۷
دم سیاه	۴	۰/۳۵	۰/۵۷	۰/۴۴±۰/۰۹
طارم	۴	۰/۲۶	۰/۴۶	۰/۳۷±۰/۰۸
کل	۲۰	۰/۰۳	۰/۸۹	۰/۴±۰/۲۴



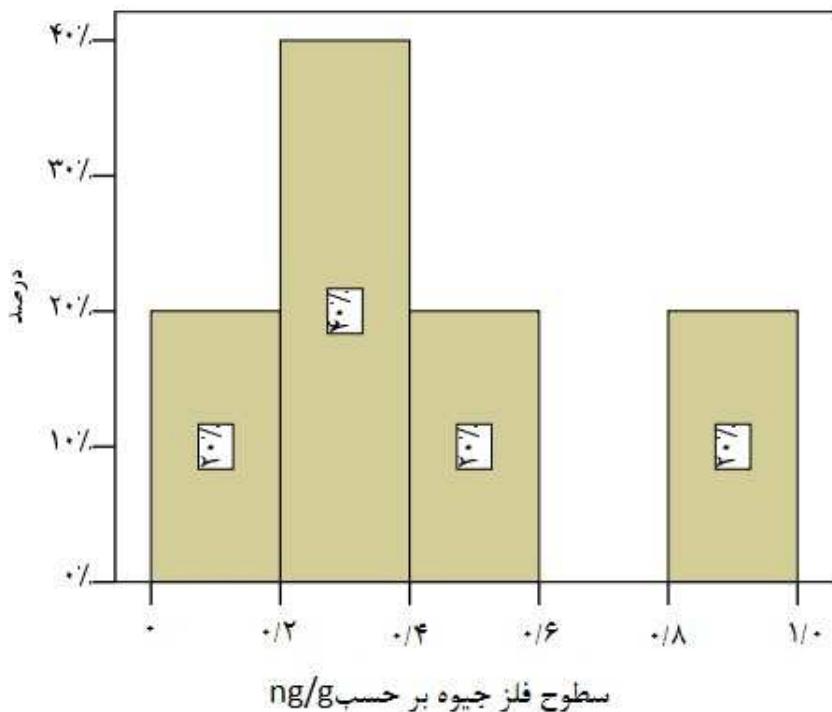
شکل ۱. مقایسه میانگین غلظت فلز جیوه در برنج‌های ایرانی و وارداتی بر حسب ng/g.

توزیع فلز جیوه را در برنج‌های ایرانی نشان می‌دهد، همان‌طور که از نمودار مشخص است، مقدار فلز جیوه تقریباً در ۲۰ درصد نمونه‌ها کمتر از 0.2 ng/g ، در ۶۰ درصد نمونه‌ها بین $0.2-0.6 \text{ ng/g}$ و در ۲۰ درصد نمونه‌ها بیشتر از 0.6 ng/g بود.

شکل ۲ توزیع سطح فلز جیوه را در برنج‌های وارداتی نشان می‌دهد. همان‌طور که از شکل مشخص است، مقدار جیوه در ۱۰ درصد نمونه‌های برنج وارداتی کمتر از 0.15 ng/g ، در $76/6$ درصد نمونه‌ها بین $0.15-0.3 \text{ ng/g}$ و تقریباً $13/4$ درصد نمونه‌ها بیشتر از 0.3 ng/g بود. شکل ۳



شکل ۲. توزیع سطوح فلز جیوه در برنج‌های وارداتی.



شکل ۳. توزیع سطوح فلز جیوه در برنج‌های ایرانی.

کشور هند $2/16 \pm 0/68$ ng/g و در برنج‌های ایرانی $0/4 \pm 0/24$ ng/g است. مشخص شد که متوسط غلظت فلز جیوه در هر دو نوع برنج‌های وارداتی و ایرانی از حد استاندارد تعیین شده آژانس استاندارد ملی کشور چین (20 ng/g) کمتر است. با مقایسه

۴. بحث و نتیجه‌گیری

از مطالعه حاضر می‌توان این نتیجه را گرفت که میانگین غلظت فلز جیوه در برنج‌های وارداتی از

ناحیه‌ای تعیین شده از سوی سازمان بهداشت جهانی بودند که معادل 0.016 mg/g درصد جذب هفتگی تحمل شدنی ناحیه‌ای است. با مقایسه مقداری محاسبه شده برای کشورهای دیگر، مشخص شد که جذب هفتگی فلز جیوه در نمونه‌های برنج کشت شده در کشور چین $700 \mu\text{g/kg}$ وزن بدن است که از مقداری به دست آمده در این مطالعه بیشتر بود. همچنین مشخص شد که جذب هفتگی فلز جیوه در نمونه‌های برنج کشت شده در کشور تایوان $200 \mu\text{g/kg}$ وزن بدن است که از مقداری به دست آمده در برنج‌های وارداتی کمتر و از مقداری به دست آمده در برنج‌های ایرانی در این مطالعه بیشتر بود. بنابراین، در انتهای می‌توان نتیجه گرفت که مصرف برنج‌های ایرانی و وارداتی، از نظر فلز جیوه، برای مردم ایران هیچ‌گونه مشکل سلامت ایجاد نخواهد کرد.

مقداری محاسبه شده برای کشورهای دیگر، مشخص شد که متوسط غلظت فلز جیوه در نمونه‌های برنج کشت شده در کشور چین 22 ng/g (Fu, 2008) است که از مقداری به دست آمده در مطالعه حاضر بیشتر بود و مقدار فلز جیوه در برنج‌های کشت شده در کشور تایوان $1 \pm 0.05 \text{ ng/g}$ (Lin et al., 2004) به دست آمد که از مقداری به دست آمده در این مطالعه کمتر بود. با مقایسه میانگین غلظت فلز جیوه در برنج‌های وارداتی با برنج‌های ایرانی، مشخص شد که در سطح معنی‌داری 5 ng/g درصد اختلاف معنی‌داری ($P < 0.05$) بین برنج‌های وارداتی با برنج‌های ایرانی وجود دارد و میانگین غلظت فلز جیوه در برنج‌های وارداتی از برنج‌های ایرانی با اختلاف $1/61 \text{ ng/g}$ بیشتر است. در این مطالعه جذب هفتگی فلز جیوه از مصرف برنج‌های وارداتی و ایرانی به ترتیب $0.041 \mu\text{g/kg}$ و $0.008 \mu\text{g/kg}$ در هفته است. مقداری به دست آمده زیر حداقل جذب هفتگی تحمل شدنی

References

1. Abernathy, A.R., Larson, G.L (1984) "Heavy metal in the superficial sediments of Fontanatake," *North Carolina Water Res*, 18: 351-4.
2. Armesto, L., Bahillo, A., Veijonen, K., Cabanillas, A., Otero, J (2002) "Combustion behaviour of rice husk in a bubbling fluidised bed," *Biomass Bioenergy*, 23: 171–179.
3. ASTM (2000) Annual Book of ASTM standards. water and Environmental technology. Standard Guide for preparation of Biological samples for inorganic chemical Analysis, Vol. 11(1), D 4638-95a.
4. Bhattacharya, P., Samal, A.C., Majumdar, J., Santra, S.C (2010) "Accumulation of arsenic and its distribution in rice plant (*Oryza sativa* L.) in Gangetic West Bengal, India ,," *Paddy Water Environ*, 8(1): 63-70.
5. Chang, L.W (1977) "Neurotoxic effects of mercury," *Environmental Research*, 14: 329-373.
6. Chino M (1991) "The amount of heavy metal derived from domestic sources in Japan," *Water Air Soil Pollut*, 57: 829-36.
7. Deepa, G., Singh, V., Naidn, K.A 2007. Nutrient composition and physicochemical properties of Indian medicinal rice-njavara. *Food Chem* 106, 165-171.
8. Dudka, S., Piotrowska, M., Chlopecka, 1994. Effect of elevated concentration of Cd and Zn in soil on spring wheat yield and metal contents of the plants. *J Plant Nutr* 76(3-4), 333-41.
9. Fu, J., Zhou, Q., Lin, J., Liu, W., Wang, T., Zhang, Q., Jiang, G 2008. High levels of heavy metals in rice (*Oryza sativa* L.) from a typical E-waste recycling area in southeast China and its potential risk to human health. *Chemosphere* 71, 1269-1275.
10. Hang, X., Wang, H., Zhou, J., Ma, C., Du, C., Chen, X (2009) "Risk assessment of potentially toxic element pollution in soils and rice (*Oryza sativa*) in a typical area of the Yangtze River Delta," *Environmental Pollution*, 157: 2542-2549.
11. Itani, T., M. Tamaki, E. Arai and T. Horino (2002) "Distribution of amylose, nitrogen and minerals in rice kernel with various characters," *J Agric. Food Chem*, 50: 5326-5332.
12. Karimi, A., Moniri, F., Nasihatkon, A., Zarepoor, M. J., Alborzi, A (2002) "Mercury Exposure Among Residents of a Building Block in Shiraz, Iran," *Environmental Research*, 88(1): 41-43.

13. Lin, HT., Wongm SS., Lim GC (2004) "Heavy metal content of rice and shellfish in Taiwan," *Journal of Food and Drug Analysis*, 12: 167-74.
14. Lin, X., Burns, R, Lawrance G (2005) "Heavy metals of wastewater: the effect of electrolyte composition on the precipitation of cadmium (II) using lime and magnesia," *Water Air and Soil Pollution*, 165: 131-52.
15. MacCarthy, P., Klusman, R.W., Cowling, S.W., Rice J.A (1995) "Water analysis, Anal," *Chem*, 67: 525-582.
16. Nogawa, K., Ishizaki, A (1979) "A comparison between cadmium in rice and renal effects among inhabitants of jinzu river Basin. Environ," Res 18: 410-420.
17. Oliver, M.A (1997) "Soil and human health: a review," *Eur. J. Soil Sci*, 48: 573-592.
18. -Pamphlett, R. Kum J (2001) "Stephen. Mercury vapor uptake into the nervous system of developing mice," *Neurotoxicology and Teratology*, 23(2): 191-196.
19. Rahman, MA., Hasegawa, H., Rahman, MM., Miah, MAM., Tasmin, A (2008) "Arsenic accumulation in rice (*Oryza sativa* L.): Human exposure through food chain," *Ecotoxicol Environ Saf*, 69: 317-324.
20. Rivai, IF., Koyama, H., Suzuk, S (1990) "Cadmium content in rice and its intake in various countries. Bull Environ Contam," *Toxicol*, 44: 910-916.
21. Roy, P., Ijiri, T., Okadome, H., Nei, D., Oriksa, T., Nakamura, N., Shiina, T (2008) "Effect of processing conditions on overall energy consumption and quality of rice," *J. Food Eng*, 89: 343-348.
22. Shimbo, S., Watabe, T., Zhang, Z.W., Ikeda, M (2001) "Cadmium and lead contents in rice and other cereal products in japan in 1998- 2000 Sci," *Total Environ*, 281: 165-175 .
23. Aksu, S.K., Celik, G., Gucer, S (2004) "Investigation of Trace Element Contents of Rice By ETAAS and ICP-MS, Adnan Menderes University," *4th AACD Congress*, 29 Sept-3, Kuşadası- AYDIN, TURKEY Proceedings Book 284.
24. Stohs, S J., Bagchi, D (1995) "Oxidative mechanisms in the toxicity of metal ions," *Free Radical Biology and Medicine*, 18(2): 321-336.
25. Tetens, I., Thilsted, S.H., Choudhury, N.H., Hassan, N (1998) "The rice-based diet in Bangladesh in the context of food and nutrition security," *Scandinavian Journal of Nutrition*, 42: 77-80.
26. Wagemann, R., Trebacz, E., Boila, G., Lockhart, W.L (2000) "Mercury species in the liver of ringed seals," *The Science of the Total Environment*, 261(1-3): 21-32.
27. Watanable, T., Shimbo, S., Moon ,C.S ., Zhang, Z.M., Ikeda, M (1996) "Cadmium contents in rice samples from various areas in the world," *Sci.Total Environ*, 184: 191-196.
28. WHO (1987) "Principles for the safety assessment of food additives and contaminants in food," *Environmental health criteria*, No. 70, WHO, Geneva, Switzerland.
29. Zalups, R.K (1998) "Basolateral uptake of inorganic mercury in the kidney," *Toxicology and Applied Pharmacology*, 151(1): 192-199.
30. Zazoli, A.Z., Shokrzadeh, M., Izanloo, H., Fathi, S (2008) "Cadmium content in rice and its daily intake in Ghaemshahr region of Iran," *African Journal of Biotechnology*, 7 (20): 3686-3689.
31. Zhong, J., Yu, M., Liu, L., Chen, Y., Hu, R., Gong, W (2006) "Study on the dietary nutrition intake level in Zhejiang Province," *Dis. Surveillance*, 21(12): 670-672.